



**ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
"ПЕРВАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ"**

Юридический адрес: 129085, Г Москва, вн.тер.г. Муниципальный Округ
Останкинский, пр-кт Мира, д. 101В стр. 1, этаж 3, помещ. III, КОМ.23
ОГРН 1217700458975
ИНН 9717106127
КПП 771701001
ОКВЭД 85.41

8 (800) 301-80-38; akpravsud@mail.ru

Утверждаю:

Ректор

_____ / Балагура Галина Валерьевна /
М.П.

_____ 2023 г.

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
«ИССЛЕДОВАНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДТП»**

Российская Федерация

город Москва

2023 г.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1. Программа предусматривает самостоятельное освоение общих дисциплин и включает изучение и анализ общеправовых и организационных вопросов, а также особенности и специфику производства исследования обстоятельств дорожно-транспортного происшествия.

1.2. Цель реализации программы

Цель: повышение квалификации специалистов посредством обновления их теоретических и практических знаний необходимых для профессиональной деятельности в рамках имеющейся квалификации по направлениям соответствующих видов работ, в исследовании обстоятельств дорожно-транспортного происшествия.

1.3. К задачам программы относятся:

- осознание общественно-социальной значимости судебно-экспертной деятельности;
- овладение основами права и воспитание в себе надлежащего правосознания;
- глубокое изучение и постоянное совершенствование своих профессиональных знаний, расширение общего кругозора;
- упорное овладение методами и средствами экспертного исследования по теме повышения квалификации, включая инновационные подходы и решения;
- честность и высокая моральная ответственность за глубокое и вдумчивое освоение основного предметного и вспомогательного материала программы;
- воспитание профессиональной мобильности (готовности немедленно приступить к производству экспертизы по указанной теме повышения квалификации, в т.ч. разрешению нестандартных экспертных ситуаций);
- обладание знаниями, методами и средствами исследования обстоятельств дорожно-транспортного происшествия.

1.4. В результате освоения программы повышения квалификации слушателем будут приобретены следующие знания, навыки и умения:

Процесс изучения программы направлен на формирование следующих компетенций:

- способности анализировать и интерпретировать криминалистически значимую информацию, содержащуюся в материалах, представляемых в распоряжение эксперта;
- способности, используя источники криминалистически значимой информации, собрать необходимые данные для формулирования выводов на поставленные вопросы;
- способности использовать для решения практических задач современные методические материалы и информационные правовые системы.

В результате освоения материалов, представленных в программе слушатель должен:

- иметь представление об основах и особенностях производства исследования обстоятельств дорожно-транспортного происшествия;

- знать: основы законодательства о судебной экспертизе; основам общей и частных теорий судебной экспертизы;
- уметь: определять основные проблемы эксперта в области применения норм процессуального законодательства;
- владеть способами и подходами практического применения методик при производстве исследования обстоятельств дорожно-транспортного происшествия.

1.5. Планируемые результаты обучения

Процесс изучения дисциплин направлен на формирование следующих компетенций:

ОПК-1: способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации

ОПК-2: способностью применять естественнонаучные и математические методы при решении профессиональных задач, использовать средства измерения

ПК-3: способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права

ПК-4: способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

1.6 Категория слушателей:

- Юристы;

- Специалисты, осуществляющие экспертную деятельность.

Лица, имеющие высшее образование и(или) среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена; лица, получающие высшее образование.

1.7. Требования к уровню подготовки поступающего на обучение: базовый уровень компьютерной грамотности (владение основными интернет-технологиями: веб-поиск, электронная почта, социальные сервисы).

1.8. Организационно-педагогические условия:

Образовательный процесс осуществляется на основании учебного плана и регламентируется расписанием занятий для каждой учебной группы.

1.9. Срок обучения: 170/6/2 (ак. час, нед., мес.)

1.10. Режим занятия: 170 академических часов самостоятельного обучения.

1.11. Форма обучения – заочная, с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ).

1.12. Требования к материально-техническому обеспечению, необходимому для реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации

Программа реализуется с использованием системы дистанционного обучения LMS Moodle (<https://akademia-pravosudiya.ru/login>). Для доступа к учебным материалам в системе электронного обучения ЧОУ ДПО «Первая академия правосудия» (<https://akademia-pravosudiya.ru/login>) слушателям необходимо стандартное программное обеспечение (операционная система, офисные программы) и выход в интернет.

1.13. Организационно-педагогические условия:

Образовательный процесс осуществляется на основании учебного плана и других материалов данной программы.

1.14. Для реализации программы задействован следующий кадровый потенциал:

- Преподаватели учебных дисциплин - Обеспечивается необходимый уровень компетенции преподавательского состава, включающий высшее образование в области соответствующей дисциплины программы или высшее образование в иной области и стаж преподавания по изучаемой тематике не менее трех лет; использование при изучении дисциплин программы эффективных методик преподавания, предполагающих выполнение слушателями практических заданий.

- Административный персонал - обеспечивает условия для эффективной работы педагогического коллектива, осуществляет контроль и текущую организационную работу

- Информационно-технологический персонал - обеспечивает функционирование информационной структуры (включая ремонт техники, оборудования, макетов иного технического обеспечения образовательного процесса, поддержание сайта т.п.).

Содержание программы повышения квалификации определяется учебным планом, предметным описанием дисциплин (модулей), требованиями к итоговой аттестации и требованиями к уровню подготовки лиц, успешно освоивших Программу.

Учебный процесс сопровождается изучением текстовых лекционных материалов по разделам курса, в том числе представлениями судебно-экспертных заключений, исследований по актуальным вопросам. При проведении занятий используются активные формы и методы обучения: тренинги, обсуждения рефератов; решения проблемных экспертных ситуаций; анализ экспертных наблюдательных производств, выполненных в экспертных учреждениях. При изучении данной темы следует применять компьютерные и информационные системы и технологии (Excel, Гарант, Консультант Плюс и др.). Особое внимание уделяется проведению контрольных экспертиз, сопровождающих изучение курса.

Обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации позволит слушателям получить системные знания в области исследования обстоятельств дорожно-транспортного происшествия.

Текущий контроль знаний проводится в форме наблюдения за работой обучающихся и контроля их активности на образовательной платформе, мониторинг и ответы на сообщения в чате и через формы обратной связи - вопросы преподавателям.

Промежуточный контроль знаний, полученных обучающимися посредством самостоятельного обучения (освоения части образовательной программы), проводится в виде тестирования и проверки практических заданий.

Итоговая аттестация по Программе проводится в форме тестирования и проверки практических заданий, должна выявить теоретическую и практическую сторону повышения квалификации.

Обучающийся допускается к итоговой аттестации после самостоятельного изучения дисциплин Программы в объеме, предусмотренном для обязательных внеаудиторных занятий и подтвердивший самостоятельное изучение сдачей поурочных тестов.

Лица, освоившие Программу и успешно прошедшие итоговую аттестацию, получают удостоверение о повышении квалификации, с приложением.

Оценочными материалами по Программе являются блоки контрольных вопросов по дисциплинам, формируемые образовательной организацией и используемые при текущем контроле знаний (тестировании) и итоговой аттестации.

Методическими материалами к Программе являются сопроводительные материалы к лекциям в виде лекций (текстовых материалов), презентаций и др., которые используются при освоении дисциплин Программы. Перечень методических материалов приводится в рабочей программе.

1.15 Документ об образовании: Удостоверение о повышении квалификации установленного образца, с приложением.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

1. Предмет доказывания по делам об автотранспортных преступлениях (АТП)
2. Судебная автотехническая экспертиза (САТЭ)
3. Назначение и производство судебной автотехнической экспертизы на предварительном следствии и в суде
4. Основы организации и безопасности дорожного движения
5. Основы теории движения транспортных средств
6. Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия
7. Итоговый экзамен

2.1.УЧЕБНЫЙ ПЛАН
дополнительной профессиональной образовательной программы повышения
квалификации «Исследование обстоятельств дорожно-транспортного
происшествия»

№ п.\п	Наименование учебных модулей	Всего, ак.час.	В том числе дистанционные	Использование средств ЭО и ДОТ	Форма контроля
1.	Предмет доказывания по делам об автотранспортных преступлениях (АТП)	28	28	Moodle LMS	Зачет - Выполнение самостоятельной работы (задание)
2.	Судебная автотехническая экспертиза (САТЭ)	28	28	Moodle LMS	Оценка - Выполнение самостоятельной работы (задание)
3.	Назначение и производство судебной автотехнической экспертизы на предварительном следствии и в суде	28	28	Moodle LMS	Оценка - Выполнение самостоятельной работы (задание)
4.	Основы организации и безопасности дорожного движения	26	26	Moodle LMS	Зачет - Выполнение самостоятельной работы (задание)
5.	Основы теории движения транспортных средств	28	28	Moodle LMS	Зачет - Выполнение самостоятельной работы (задание)
6.	Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия	28	28	Moodle LMS	Зачет - Выполнение самостоятельной работы (задание)
7.	Итоговый экзамен (аттестация)	4	4	Moodle LMS	Сдача зачета (выполнение письменного итогового задания)
	Итого	170 ак. ч.	170 ак. ч.		

2.2.

КАЛЕНДАРНЫЙ УЧЕБНЫЙ ГРАФИК
дополнительной профессиональной образовательной программы повышения
квалификации: «Исследование обстоятельств дорожно-транспортного
происшествия» (170 ак.ч.)

№ п.\п	Наименование учебных модулей	Календарный период обучения из расчета ~ 6 ак.ч.\1 день	Форма обучения
1.	Предмет доказывания по делам об автотранспортных преступлениях (АТП)	5 календарных д.	ДО, Л, ПЗ, СР
2.	Судебная автотехническая экспертиза (САТЭ)	5 календарных д.	ДО, Л, ПЗ, СР
3.	Назначение и производство судебной автотехнической экспертизы на предварительном следствии и в суде	5 календарных д.	ДО, Л, ПЗ, СР
4.	Основы организации и безопасности дорожного движения	5 календарных д.	ДО, Л, ПЗ, СР
5.	Основы теории движения транспортных средств	5 календарных д.	ДО, Л, ПЗ, СР
6.	Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия	5 календарных д.	ДО, Л, ПЗ, СР
7.	Итоговая аттестация (экзамен)	1 календарный д.	ДО

2.3. Виды и содержание самостоятельной работы:

Самостоятельная работа включает в себя:

- изучение теоретических вопросов;
- анализ и систематизация материала;
- решение практических ситуаций;
- работу с материалами электронных курсов.

2.4. Рабочая программа дополнительной профессиональной образовательной программы повышения квалификации «Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия»

Программа и ее модули имеют междисциплинарный характер, что позволяет формировать готовность к повышению квалификации в соответствии с действующим законодательством и нормативной базой без отрыва от работы, с отрывом от работы, с частичным отрывом от работы, используя современные образовательные методы и технологии, в том числе дистанционное и электронное обучение, а также формировать и повышать у слушателей новые квалификационные компетенции, знания, умения и навыки.

1. Предмет доказывания по делам об автотранспортных преступлениях (АТП)
2. Судебная автотехническая экспертиза (САТЭ)
3. Назначение и производство судебной автотехнической экспертизы на предварительном следствии и в суде
4. Основы организации и безопасности дорожного движения
5. Основы теории движения транспортных средств
6. Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия
7. Итоговый экзамен

Тема 1. Предмет доказывания по делам об автотранспортных преступлениях (далее – АТП)

Понятие состава АТП. Предмет доказывания по делам об АТП. Понятие состава АТП и особенности предмета доказывания по уголовным делам об АТП. Пределы доказывания по делам об АТП, пределы экспертного исследования.

. Знание экспертами-автотехниками отдельных ключевых понятий из уголовного права применительно к результатам их профессиональной деятельности позволит юридически грамотно представлять роль и место судебной автотехнической экспертизы в уголовном процессе, процессе доказывания, ответственность субъектов – участников дорожного движения за их противоправные деяния с уголовно наказуемыми последствиями.

Объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона, предмет доказывания в целом по делам об АТП специфичны, они связаны с особенностями автотранспортного средства как источника повышенной опасности для окружающих, юридической квалификации преступлений данного вида как преступлений, совершаемых по неосторожности, и др. Критерий оценки доказательств расследующим лицом (органом) и пределы доказывания по делам об АТП во многом определяются возможностями экспертизы, поэтому для судебных экспертов знание юридических основ их деятельности является важным звеном самостоятельной подготовки по базовой экспертно-автотехнической специальности.

Тема 2. Судебная автотехническая экспертиза (далее – САТЭ)

Судебная автотехническая экспертиза, ее содержание и задачи. Предмет и объекты САТЭ. Классификация САТЭ. Дискуссионные вопросы экспертной практики и их решение. Перспективы развития САТЭ.

Тема 3. Назначение и производство судебной автотехнической экспертизы на предварительном следствии и в суде

Основания и порядок назначения экспертизы на предварительном следствии и в суде. Постановление (определение) о назначении экспертизы и материалы, представляемые на экспертизу. Исходные данные, используемые экспертом при производстве экспертизы. Понятие вещественных доказательств. Допустимость данных, используемых экспертом при производстве экспертизы. Участие эксперта в производстве следственных действий. Экспертный и следственный осмотры.

Особенности назначения экспертизы по выявлению дефектов, качества сборки, ремонта ТС и рекламациям судом при рассмотрении дел в арбитражном, гражданском и административном судопроизводстве. Первичные, дополнительные, повторные, комплексные экспертизы. Процессуальное положение судебного эксперта.

Права и обязанности эксперта в свете Гражданско-процессуального кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, Арбитражно-процессуальный кодекс РФ, Кодекса об административных правонарушениях РФ. Что судебный эксперт делать не вправе.

Процессуальный порядок производства экспертизы на предварительном следствии и в суде. Последовательность действий эксперта. Пределы компетенции и инициативы эксперта. Самоотвод (отвод) эксперта.

Основные вопросы, решаемые в рамках судебной экспертизы по выявлению дефектов, качества сборки, ремонта ТС и рекламациям. Пределы компетенции эксперта. Предмет и объект экспертизы.

Исходные данные, используемые при производстве судебной экспертизы по выявлению дефектов, качества сборки, ремонта ТС и рекламациям. Порядок получения дополнительных данных, необходимых для проведения экспертизы и организации осмотра ТС.

Экспертный осмотр ТС, процессуальный порядок его проведения. Обнаружение и фиксация следов и других факторов, имеющих значение для решения поставленных вопросов. Особенности фотографирования и видеозаписи при исследовании ТС.

Процессуальная регламентация формы заключения эксперта.

Структура заключения. Содержание вводной части. Исследовательская часть: порядок изложения проведенного исследования, полнота изложения, степень детализации изложения примененных методик, аргументация полученных результатов, синтезирующая часть. Выводы: формы выводов, формулирование выводов, соотношение объема выводов с объемом вопросов, поставленных на разрешение экспертизы.

Особенности составления заключения при производстве комиссионных (в том числе комплексных) экспертиз, при производстве дополнительных и повторных экспертиз. Отказ от дачи заключения как альтернатива заключению. Форма отказа.

Оценка заключения: его допустимости, относимости, достоверности. Доказательственное значение фактов, устанавливаемых экспертом. Допрос эксперта.

Основы теории автомобиля, организации

и безопасности дорожного движения

Тема 4. Основы организации и безопасности дорожного движения

Правила дорожного движения (далее – ПДД), краткая история их развития. Основные положения Международной конвенции о дорожных знаках и сигналах. Положение о госавтоинспекции, ее основные задачи и направления работы; роль и задачи дорожного надзора; квалификационные требования к водителям; классификация дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП); активная и пассивная безопасность автомобиля; профилактическая работа судебного эксперта-автотехника в процессе производства экспертиз.

Тема 5. Основы теории движения транспортных средств (далее – ТС)

Силы и моменты, действующие при движении ТС; уравнение движения ТС; графики силового баланса; динамическая характеристика; ускорение, время и путь разгона; тормозная динамика ТС.

Тема 6. Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия

6.1. Экспертное определение параметров торможения ТС и времени реакции водителя

Замедление ТС при торможении; тормозной и остановочный путь ТС; время реакции водителя; время запаздывания срабатывания тормозной системы; время нарастания замедления; время торможения; определение скорости ТС перед началом торможения, в момент ДТП.

6.2. Экспертное исследование наезда на пешеходов

Причины наездов на пешеходов и задачи экспертного исследования; механизм наезда на пешехода; техническая возможность предотвращения наезда на пешехода, перемещавшегося в попутном (встречном) направлении, в поперечном направлении, при ограниченной видимости, при ограниченной обзорности; экспертный анализ ДТП с помощью ЭВМ.

6.3. Экспертное исследование столкновений ТС

Причины столкновений ТС и задачи экспертного исследования; классификация столкновений; механизм столкновения ТС; экспертное исследование процесса сближения ТС, процесса взаимодействия при столкновении, процесса отбрасывания после столкновения; техническая возможность предотвращения столкновения.

6.4. Экспертное исследование маневра объезда, опережения и обгона ТС

Силы, действующие в процессе маневра ТС; методика экспертного исследования маневра; понятие обгона; исходные данные, необходимые для экспертного исследования обгона и

объезда; обгон с постоянной скоростью; обгон с ускорением и замедлением; незавершенный обгон.

6..5. Экспертное исследование устойчивости и управляемости ТС

Понятия устойчивости и управляемости ТС. Потеря поперечной устойчивости ТС на горизонтальной дороге и на негоризонтальной дороге. Потеря продольной устойчивости ТС. Потеря управляемости ТС. Исследование ДТП, связанных с заносом ТС. Определение критических скоростей движения ТС по условиям заноса и опрокидывания.

6.6. Экспертное исследование ДТП, происшедших в условиях ограниченной видимости

Понятия общей и конкретной видимости. Методы их определения и использования экспертом. Решение вопросов о соответствии скорости движения ТС условиям общей видимости и о технической возможности у водителя ТС предотвратить ДТП в условиях ограниченной видимости опасного объекта.

6.7. Экспертное исследование действий водителей на соответствие требованиям Правил дорожного движения (далее – ПДД)

Понятие «момент возникновения опасности для движения» и его использование в судебно-следственной и экспертной практике. Пределы компетенции судебного эксперта-автотехника в вопросах «о моменте возникновения опасности» и «исследования действий водителя на соответствие ПДД». Экспертное исследование действий водителя в стандартных (регламентированных в ПДД), нестандартных дорожно-транспортных ситуациях и особых дорожных условиях.

Методические рекомендации (темы 1 - 6)

Тема 1. Знание экспертами-автотехниками отдельных ключевых понятий из уголовного права применительно к результатам их профессиональной деятельности позволит юридически грамотно представлять роль и место судебной автотехнической экспертизы в уголовном процессе, процессе доказывания, ответственность субъектов – участников дорожного движения за их противоправные деяния с уголовно наказуемыми последствиями.

Объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона, предмет доказывания в целом по делам об АТП специфичны, они связаны с особенностями автотранспортного средства как источника повышенной опасности для окружающих, юридической квалификации преступлений данного вида как преступлений, совершаемых по неосторожности, и др. Критерий оценки доказательств расследующим лицом (органом) и пределы доказывания по делам об АТП во многом определяются возможностями экспертизы, поэтому для судебных экспертов знание юридических основ их деятельности является важным звеном самостоятельной подготовки по базовой экспертно-автотехнической специальности.

Тема 2. Судебная автотехника как судебно-экспертная наука – базовая для судебной автотехнической экспертизы. Выделить этапы ее дальнейшего развития.

Судебная автотехническая экспертиза. Определить ее состав, виды, задачи каждого вида, объекты исследования, их видовые и родовые признаки.

Определить свое отношение к основным дискуссионным вопросам экспертной практики: пределы компетенции судебного эксперта-автотехника в установлении момента возникновения опасности для движения, причинно-следственных связей, оценке действий водителей и пешеходов, параметров видимости и др.

Тема 3. Знание правовых аспектов организации производства САТЭ необходимо эксперту на каждом этапе выполнения его обязанностей, начиная от получения задания на производство экспертизы и кончая формулированием выводов заключения. Эксперт должен уметь проанализировать соответствие постановления (определения) о назначении экспертизы юридическим требованиям, в том числе полноту представленных исходных данных, корректность поставленных на разрешение экспертизы вопросов, соответствие этих данных (и вопросов) друг другу (с технической точки зрения) и представленным материалам уголовного дела, соответствие вида (разновидности) назначенной экспертизы области компетенции обладаемой экспертной специальностью и основаниям для ее назначения, предусмотренным УПК (комплексная, дополнительная, повторная экспертизы и т.д.).

В связи со специфичностью объекта и предмета исследования САТЭ процессы назначения и производства данной экспертизы также имеют свои особенности. Первая вытекает из необходимости применения для исследования специальных технических познаний. Вторая – материалы, представляемые на экспертизу, формируются в основном в виде исходных данных, вносимых в постановление о назначении экспертизы. Указанные исходные данные должны быть оценены органом (лицом), назначающим экспертизу, по критериям оценки доказательств. Судебный эксперт делать это самостоятельно не вправе.

Особенности работы судебного эксперта в судебном заседании. Эти организационно-процессуальные положения эксперт-автотехник должен знать досконально, так как они во многом определяют его профессиональную деятельность.

Иногда сотрудники экспертных учреждений участвуют в следственных действиях в качестве специалиста. Права и обязанности специалиста и эксперта в процессуальном отношении различаются. Необходимо знать эти отличия.

Важно уяснить, в каких случаях эксперт имеет процессуальное право на инициативу, и в чем оно выражается для автотехника; по выполнению какой процедуры сотрудник экспертного учреждения становится собственно судебным экспертом по делу.

Эксперт имеет возможность ходатайствовать перед органом (лицом), назначившим экспертизу, об устранении несоответствий исходя из положений УПК, согласно которым всесторонняя оценка собранных по делу доказательств и формирование на этой основе исходных данных для экспертизы относятся к компетенции следователя (суда), а не эксперта. Вместе с тем, формулируя ходатайство, эксперт должен учитывать, что лицо, назначившее экспертизу, не располагает специальными техническими познаниями, необходимыми для ее проведения.

Формулируя свое заключение, эксперт должен знать и выполнять предусмотренные требования к его оформлению, особенности оформления заключений повторных, комиссионных и других экспертиз. В формулировке выводов эксперт должен стремиться к однозначности их разновидности (категорические, условные, вероятные). Соответствие

выводов поставленным вопросам и обоснованность материалами исследования являются аксиомой.

При выполнении экспертизы необходимо знать и использовать юридические основания, дающие право на экспертную инициативу, а также основания для выводов о невозможности решить поставленные вопросы в заключении, для дачи сообщения о невозможности дать заключение и для возврата дела без исполнения экспертизы.

При допросе по ранее выполненной экспертизе, участии в судебном заседании, в следственных действиях эксперт должен активно использовать в интересах полноты расследования процессуальные нормы, регулирующие эти процедуры. Необходимо также знать различия процессуальной роли эксперта и специалиста, привлекаемого для участия в следственных действиях. Существенное значение для эксперта, специализирующегося в области ЭТСТС, имеет грамотная реализация предусмотренных прав и обязанностей при организации и проведении экспертного осмотра представленных ТС, участии в проведении такого осмотра следствием (судом), при работе с вещественными доказательствами.

Нужно знать структуру заключения эксперта: что и каким образом должно быть изложено в каждой части заключения.

Следует иметь четкое представление о разновидностях выводов судебного эксперта. Необходимо усвоить отличия каждого вида от другого, юридические основания дачи сообщения о невозможности дать заключение, выводов эксперта о невозможности решить постановленный вопрос (вопросы) в заключении и отправления дела без исполнения производством.

Тема 4. Эксперт, владеющий данной специальностью, должен досконально знать требования ПДД и владеть ими в аспекте применения при экспертном анализе обстоятельств ДТП.

С позиций экспертно-профессионального образования по этой специальности полезно иметь сведения об истории развития судебной экспертизы, в частности экспертизы ДТП, истории развития автомобилестроения и ввода в действие ПДД.

Пограничной областью профессиональных познаний эксперта является пакет технико-юридических нормативных актов, регламентирующих административно-юрисдикционную деятельность ГИБДД, работу дорожных служб, персонала автотранспортных предприятий, водителя.

К основам учения о безопасности дорожного движения относятся общепринятая классификация ДТП по видам, используемая неоднократно в САТЭ, определение и свойства активной и пассивной безопасности системы «водитель – автомобиль – дорога – среда» и ее отдельных элементов, все то, что относится к основам учебного курса по организации и безопасности дорожного движения применительно к задачам судебной экспертизы по данной специальности.

Здесь эксперт должен научиться оценивать в различных конкретных ситуациях зоны действия дорожных знаков (для тех, где они установлены), принадлежности пересечения дорог к перекрестку, прилегающей территории, угол пересечения дорог, оценку их приоритета.

В этих же направлениях изучаются основы профилактической деятельности эксперта в процессуальной и непроцессуальной формах, их правильное оформление и эффективность реализации.

Тема 5. При изучении данной темы необходимо знать и уметь составить уравнение движения ТС, указать силы и моменты, действующие на автомобиль при различных режимах движения (тяговом, тормозном и т.п.).

При изучении основ тяговой динамичности автомобиля обратить внимание на определение характеристик разгона ТС; пути, времени разгона. Указать возможные диапазоны изменения величин. Знание принципов построения динамической характеристики автомобиля позволит определить значение динамического фактора, которое потом используют для вычисления ускорения, пути и времени разгона.

В процессе освоения основ тормозной динамичности автомобиля важно знание кроме уравнения движения ТС и законов изменения (тормозных диаграмм) параметров движения автомобилей при торможении на участке дороги с постоянным и переменным коэффициентами сцепления, с помощью двигателя и движения накатом.

Знание этих зависимостей позволит правильно применять расчетные формулы скоростей, удалений и других величин, т.е. применять их в соответствии с конкретными фактическими условиями движения ТС, предшествующими исследуемому ДТП.

Тема 6.

6.1. Рассматриваемые в теме параметры относятся к справочным величинам, применяемым в расчетах по экспертизе данной специальности. Эксперт выбирает их в зависимости от указанных следователем обстоятельств ДТП по специальным справочным изданиям.

По этой теме необходимо знать основные понятия определения указанных параметров и коэффициентов, области их изменения, принципы классификации, нормативные источники, заложенные в основу тех параметров торможения, которые применяются в экспертизе, в каких формулах и при каких условиях применяются те или иные параметры, т.е. уметь свободно ориентироваться в источниках информации и сфере их применения при экспертных расчетах.

6.2. При анализе столкновений ТС необходимо установить, на каком месте дороги и каким образом столкнулись автомобили, каковы были их скорости.

Исследовать процесс сближения ТС – это определить расстояние между ними или от места столкновения в различные промежутки времени, на различных стадиях дорожно-транспортной ситуации.

По данной теме изучаются профессиональные особенности методик исследования технической возможности у водителя автомобиля предотвратить столкновение при попутном, встречном, перекрестном движении ТС.

Наиболее сложно овладеть методами аналитического и графического исследования момента первоначальной видимости препятствия, ограничивающего зону обзора с рабочего места водителя ТС.

6.3. При изучении механизма наезда ТС на пешехода детально разбираются методики определения технической возможности предотвращения наезда на пешехода по «времени», «расстояниям», «критическим параметрам». Изучаются области и условия применения каждой методики.

Необходимо знать обобщенные методические принципы экспертного анализа наездов на пешехода, движущегося в попутном, встречном направлениях; физический смысл и решение неравенств, описывающих процесс сближения объектов.

Нужно уметь построить схемы видимости пешеходов, пересекающих проезжую часть, из-за объектов среды дорожного движения.

Важно освоить принципы компьютерного построения схем и графиков; изучить возможности решения типовых экспертных задач по наездам на пешеходов с помощью ЭВМ.

6.4. Необходимо знать классификацию маневра в зависимости от цели применения его водителем. Важно изучить требования ПДД к действиям водителя по применению различных видов маневра и принципы экспертного анализа ситуации, связанной с применением водителем маневра.

Нужно освоить методические основы расчета маневра ТС: при объезде неподвижного препятствия, объекта, перемещающегося в попутном, встречном или пересекаемом направлениях.

Следует освоить формулы определения ширины динамического коридора, продольного и поперечного перемещения автомобиля при маневре, коэффициента маневра, условия возможности выполнения маневра и беспрепятственного движения ТС после маневра.

Необходимо уметь производить расчет дистанции между ТС при обгоне с постоянной скоростью, замедлением и ускорением, при встречном разъезде и незавершенном обгоне.

6.5. Опрокидывания ТС – отдельный вид ДТП, связанный, как правило, с нарушением его поперечной устойчивости.

Нарушение устойчивости может быть связано с заносом автомобиля. Исследование эксплуатационных факторов, влияющих на занос автомобиля, также составляет предмет экспертного исследования.

Главная задача здесь – определить расчетным путем значения критической скорости движения ТС в различных дорожных условиях: на горизонтальной и негоризонтальной дорогах, на повороте, на дороге с пониженными сцепными качествами и т.д.

Нужно уметь путем сопоставления полученного значения скорости с фактическим провести экспертный анализ установленного превышения скорости как одной из возможных технических причин нарушения устойчивости.

6.6. При расследовании ДТП, происшедших в темное время суток в условиях ограниченной видимости, надлежит различать понятия и величины расстояний видимости дороги в направлении движения транспорта (общей видимости) и расстояние видимости препятствия (конкретной видимости). Эти обстоятельства ДТП определяются путем следственных экспериментов по соответствующим методикам.

Возможно, полезно и предусмотрено законом привлечение специалиста (Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации) для участия в следственных действиях, в том числе это в полной мере относится и к действиям в данной профессиональной области. Экспертам необходимо профессионально овладеть данными методиками.

В дальнейшем определенное экспериментальным путем расстояние видимости дороги используется экспертом при расчете скорости движения ТС, допустимой по условиям этой видимости; расстояние видимости объекта используется при исследовании технической возможности у водителя ТС предотвратить ДТП с этим объектом в условиях ограниченной видимости.

6.7. В дорожном движении встречаются ситуации, в которых действия участников дорожного движения однозначно и конкретно регламентированы ПДД. Это типичные дорожно-транспортные ситуации. Оценка экспертами действий водителя с технической точки зрения обычно не вызывает затруднений и разногласий.

Реже встречаются, но более сложны для экспертного анализа дорожно-транспортные ситуации, действия участников дорожного движения в которых, к сожалению, не имеют такой строгой и однозначной регламентации в ПДД. Такие ситуации называют нетипичными, или нестандартными. Для методического единообразия экспертного анализа действий водителей ТС в таких ситуациях разработаны соответствующие методические рекомендации.

Эти вопросы в экспертной практике являются отнюдь не простыми, связаны с правильным пониманием границ области компетенции судебного эксперта при решении конкретных вопросов, которые ставит перед ним (экспертом) следствие (суд), их разрешение экспертом зависит от того, необходимо ли применение специальных познаний (если да, то в какой области знаний, по какой специальности и т.п.).

7. Итоговая аттестация (экзамен)

Согласно соответствующего раздела (р. 3.3)

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ

3.1. Формы аттестации, оценочные материалы, методические материалы

Оценка качества освоения слушателями программы повышения квалификации включает промежуточный контроль успеваемости и итоговую аттестацию.

При промежуточной аттестации слушатели сдают в течение срока обучения зачеты по каждой дисциплине программы повышения квалификации «Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия».

Оценка - Выполнение самостоятельной работы (задание) по принципу зачета.

Все указанные здесь задания являются зачетными работами, которые по срокам ограничиваются общим объемом образовательной программы в 170 академических часов.

Зачеты - тематические, которые проводятся в конце изучения темы и направлены на проверку усвоения материала в целом.

Оценивание основывается на поставленных задачах и показывает степень полноты и правильности их выполнения.

Оценивается - зачет\незачет.

3.2. Требования и содержание итогового экзамена

Итоговый экзамен для слушателя является обязательным и осуществляется после освоения программы повышения квалификации в полном объеме.

Итоговый экзамен по программе повышения квалификации «Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия» проводится в форме экзамена и включает выполнение итоговой самостоятельной работы.

Оценивается - зачет\незачет.

3.3. Контроль знаний

1. Предмет доказывания по делам об автотранспортных преступлениях (АТП)

Предоставьте краткие ответы, описания:

Понятие состава АТП. Предмет доказывания по делам об АТП. Понятие состава АТП и особенности предмета доказывания по уголовным делам об АТП. Пределы доказывания по делам об АТП, пределы экспертного исследования.

Предоставьте краткие ответы, описания:

Роль и место судебной автотехнической экспертизы в уголовном процессе, процессе доказывания, ответственность субъектов – участников дорожного движения за их противоправные деяния с уголовно наказуемыми последствиями.

Предоставьте краткие ответы, описания:

Объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона, предмет доказывания в целом по делам об АТП специфичны, они связаны с особенностями автотранспортного средства как источника повышенной опасности для окружающих, юридической квалификации преступлений данного вида как преступлений, совершаемых по неосторожности, и др. Критерий оценки доказательств расследующим лицом (органом) и пределы доказывания по делам об АТП во многом определяются возможностями экспертизы, поэтому для судебных экспертов знание юридических основ их деятельности является важным звеном самостоятельной подготовки по базовой экспертно-автотехнической специальности.

2. Судебная автотехническая экспертиза (САТЭ)

Предоставьте краткие ответы, описания:

Судебная автотехническая экспертиза, ее содержание и задачи. Предмет и объекты САТЭ. Классификация САТЭ. Дискуссионные вопросы экспертной практики и их решение. Перспективы развития САТЭ.

3. Назначение и производство судебной автотехнической экспертизы на предварительном следствии и в суде

Предоставьте краткие ответы, описания:

Основания и порядок назначения экспертизы на предварительном следствии и в суде. Постановление (определение) о назначении экспертизы и материалы, представляемые на экспертизу. Исходные данные, используемые экспертом при производстве экспертизы. Понятие вещественных доказательств. Допустимость данных, используемых экспертом при производстве экспертизы. Участие эксперта в производстве следственных действий. Экспертный и следственный осмотры.

Предоставьте краткие ответы, описания:

Особенности назначения экспертизы по выявлению дефектов, качества сборки, ремонта ТС и рекламациям судом при рассмотрении дел в арбитражном, гражданском и административном судопроизводстве. Первичные, дополнительные, повторные, комплексные экспертизы. Процессуальное положение судебного эксперта.

Предоставьте краткие ответы, описания:

Права и обязанности эксперта в свете Гражданско-процессуального кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, Арбитражно-процессуальный кодекс РФ, Кодекса об административных правонарушениях РФ. Что судебный эксперт делать не вправе.

Процессуальный порядок производства экспертизы на предварительном следствии и в суде. Последовательность действий эксперта. Пределы компетенции и инициативы эксперта. Самоотвод (отвод) эксперта.

Предоставьте краткие ответы, описания:

Основные вопросы, решаемые в рамках судебной экспертизы по выявлению дефектов, качества сборки, ремонта ТС и рекламациям. Пределы компетенции эксперта. Предмет и объект экспертизы.

Исходные данные, используемые при производстве судебной экспертизы по выявлению дефектов, качества сборки, ремонта ТС и рекламациям. Порядок получения дополнительных данных, необходимых для проведения экспертизы и организации осмотра ТС.

Экспертный осмотр ТС, процессуальный порядок его проведения. Обнаружение и фиксация следов и других факторов, имеющих значение для решения поставленных вопросов. Особенности фотографирования и видеозаписи при исследовании ТС.

Предоставьте краткие ответы, описания:

Процессуальная регламентация формы заключения эксперта.

Структура заключения. Содержание вводной части. Исследовательская часть: порядок изложения проведенного исследования, полнота изложения, степень детализации изложения примененных методик, аргументация полученных результатов, синтезирующая часть. Выводы: формы выводов, формулирование выводов, соотношение объема выводов с объемом вопросов, поставленных на разрешение экспертизы.

Особенности составления заключения при производстве комиссионных (в том числе комплексных) экспертиз, при производстве дополнительных и повторных экспертиз. Отказ от дачи заключения как альтернатива заключению. Форма отказа.

Оценка заключения: его допустимости, относимости, достоверности. Доказательственное значение фактов, устанавливаемых экспертом. Допрос эксперта.

4. Основы организации и безопасности дорожного движения

Предоставьте краткие ответы, описания:

Правила дорожного движения (далее – ПДД), краткая история их развития. Основные положения Международной конвенции о дорожных знаках и сигналах. Положение о госавтоинспекции, ее основные задачи и направления работы; роль и задачи дорожного надзора; квалификационные требования к водителям; классификация дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП); активная и пассивная безопасность автомобиля; профилактическая работа судебного эксперта-автотехника в процессе производства экспертиз.

5. Основы теории движения транспортных средств

Предоставьте краткие ответы, описания:

Силы и моменты, действующие при движении ТС; уравнение движения ТС; графики силового баланса; динамическая характеристика; ускорение, время и путь разгона; тормозная динамика ТС.

6. Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия

Предоставьте краткие ответы, описания:

Экспертное определение параметров торможения ТС и времени реакции водителя

Замедление ТС при торможении; тормозной и остановочный путь ТС; время реакции водителя; время запаздывания срабатывания тормозной системы; время нарастания замедления; время торможения; определение скорости ТС перед началом торможения, в момент ДТП.

Предоставьте краткие ответы, описания:

Экспертное исследование наезда на пешеходов

Причины наездов на пешеходов и задачи экспертного исследования; механизм наезда на пешехода; техническая возможность предотвращения наезда на пешехода, перемещавшегося в попутном (встречном) направлении, в поперечном направлении, при ограниченной видимости, при ограниченной обзорности; экспертный анализ ДТП с помощью ЭВМ.

Предоставьте краткие ответы, описания:

Экспертное исследование столкновений ТС

Причины столкновений ТС и задачи экспертного исследования; классификация столкновений; механизм столкновения ТС; экспертное исследование процесса сближения ТС, процесса взаимодействия при столкновении, процесса отбрасывания после столкновения; техническая возможность предотвращения столкновения.

Предоставьте краткие ответы, описания:

Экспертное исследование маневра объезда, опережения и обгона ТС

Силы, действующие в процессе маневра ТС; методика экспертного исследования маневра; понятие обгона; исходные данные, необходимые для экспертного исследования обгона и объезда; обгон с постоянной скоростью; обгон с ускорением и замедлением; незавершенный обгон.

Предоставьте краткие ответы, описания:

Экспертное исследование устойчивости и управляемости ТС

Понятия устойчивости и управляемости ТС. Потеря поперечной устойчивости ТС на горизонтальной дороге и на негоризонтальной дороге. Потеря продольной устойчивости ТС. Потеря управляемости ТС. Исследование ДТП, связанных с заносом ТС. Определение критических скоростей движения ТС по условиям заноса и опрокидывания.

Предоставьте краткие ответы, описания:

Экспертное исследование ДТП, происшедших в условиях ограниченной видимости

Понятия общей и конкретной видимости. Методы их определения и использования экспертом. Решение вопросов о соответствии скорости движения ТС условиям общей видимости и о технической возможности у водителя ТС предотвратить ДТП в условиях ограниченной видимости опасного объекта.

Предоставьте краткие ответы, описания:

Экспертное исследование действий водителей на соответствие требованиям Правил дорожного движения (далее – ПДД)

Понятие «момент возникновения опасности для движения» и его использование в судебно-следственной и экспертной практике. Пределы компетенции судебного эксперта-автотехника в вопросах «о моменте возникновения опасности» и «исследования действий водителя на соответствие ПДД». Экспертное исследование действий водителя в стандартных (регламентированных в ПДД), нестандартных дорожно-транспортных ситуациях и особых дорожных условиях.

8. Итоговый экзамен

Составьте комплектные судебную автотехническую экспертизу (в т.ч. процессуальные документы) по исследованию обстоятельств ДТП. Исходные данные – любые

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

4.1. Учебно-методическое обеспечение, в т.ч. электронные ресурсы в системе электронного обучения ЧОУ ДПО «Первая академия правосудия» (<https://akademia-pravosudiya.ru/login>) и сети Интернет

По дисциплинам программы разработаны лекционные материалы, презентационные материалы по темам дисциплины, задания. В системе электронного обучения (<https://akademia-pravosudiya.ru/login>) расположены гиперссылки, через которые слушателям представляется доступ к обучающим материалам в т.ч. справочным материалам базы данных «Консультант-плюс», или же материалы размещены из открытых источников в т.ч. видеоматериалы из свободного доступа сети YouTube.

1. Бабков В.Ф. Дорожные условия и безопасность движения / В.Ф. Бабков. – М.: Транспорт, 1993.
2. Байэтт Р. Расследование дорожно-транспортных происшествий / Р. Байэтт, Р. Уоттс / Пер. с англ. – М.: Транспорт, 1983.
3. Бекасов В.А. Автотехническая экспертиза / В.А. Бекасов, Г.Я. Индиченко, Б.Л. Зотов, Г.Г. Индиченко. – М.: Юридическая литература, 1967.
4. Боровский Б.Е. Безопасность движения автомобильного транспорта. Анализ дорожных происшествий / Б.Е. Боровский. – Л.: Лениздат, 1984.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
6. Григорян В.Г. Определение наличия (отсутствия) у водителя ТС технической возможности предотвратить наезд на пешехода / В.Г. Григорян // Проблемы судебной автотехнической экспертизы. – М. ВНИИСЭ, 1988.
7. Григорян В.Г. Применение в экспертной практике параметров торможения автотранспортных средств: Методические рекомендации / В.Г. Григорян. – М.: РФЦСЭ, 1995.
8. Дадашев Ф.Д. Экспертная профилактика по предупреждению дорожно-транспортных происшествий, связанных с организацией дорожного движения, дорогой и дорожными условиями: Методические рекомендации для экспертов, следователей и судей / Ф.Д. Дадашев, И.М. Чобанзаде, И.И. Чава. – Азербайджан: Аз. НИИПСЭКиК. 1992.
9. Жуков А.И. Экспертное исследование дорожно-транспортных происшествий, связанных с обгоном (объездом) или опережением транспортных средств: Методическое письмо для экспертов / А.И. Жуков, В.И. Чернов. – М.: ВНИИСЭ, 1990.
10. Жулев В.И. Предупреждение дорожно-транспортных происшествий / В.И. Жулев. – М.: Юридическая литература, 1989.
11. Иларионов В.А. Экспертиза дорожно-транспортных происшествий / В.А. Иларионов. — М.: Транспорт, 1989.
12. Иларионов В.А. Расчет параметров маневра транспортных средств: Методическое письмо для экспертов / В.А. Иларионов, В.И. Чернов, Ф.А. Дадашев. – М.: ВНИИСЭ, 1988.

13. Использование в экспертной практике экспериментально-расчетных значений параметров торможения колесных тракторов: Методические рекомендации для экспертов. – М.: ВНИИСЭ, 1989.
14. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
15. Комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации, Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации, Гражданскому кодексу Российской Федерации, Гражданско-процессуальному кодексу Российской Федерации.
16. Кристи Н.М. Методические рекомендации по некоторым вопросам производства автотехнической экспертизы / Н.М. Кристи. – М.: ЦНИИСЭ, 1971.
17. Кристи Н.М. Решение отдельных типовых задач судебной автотехнической экспертизы: Справочное пособие для экспертов-автотехников / Н.М. Кристи. М.: ВНИИСЭ, 1988.
18. Леневский Э.П. Эксперименты по определению видимости при исследовании ДТП, совершенных в темное время суток: Методические рекомендации / Э.П. Леневский, А.Н. Гордовер, А.И. Овчаренко. – Минск: НИИСЭ МЮ БССР, 1987.
19. Методические рекомендации по применению нормативных документов (актов) в автотехнической экспертизе. РФЦСЭ, 2004.
20. Назначение и производство судебных экспертиз: Пособие для следователей / Под ред. Аринушкина Г.П., Шляхова А.Р. – М.: Юридическая литература, 1988.
21. Определение технической возможности предотвращения столкновения транспортных средств путем торможения при движении на перекрестках в условиях неограниченной обзорности: Методические рекомендации / Текст печатается по изданию: Судебная автотехническая экспертиза ч. 2. – М.: ВНИИСЭ, 1980 г. Научные редакторы А.Э. Овчинников, И.И. Чава. // Свод методических и нормативно-технических документов в области экспертного исследования обстоятельств дорожно-транспортных происшествий. – М.: ВНИИСЭ, 1993.
22. Определение технической возможности предотвращения столкновения транспортных средств путем торможения при движении на перекрестках в условиях ограниченной обзорности: Методические рекомендации / Текст печатается по изданию: Судебная автотехническая экспертиза ч. 2. – М.: ВНИИСЭ, 1980 г. Научные редакторы А.Э. Овчинников, И.И. Чава. // Свод методических и нормативно-технических документов в области экспертного исследования обстоятельств дорожно-транспортных происшествий. – М.: ВНИИСЭ, 1993.
23. Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения. – М.: Транспорт, 2016.
24. Применение нормативных значений параметров торможения мототранспортных средств в экспертной практике: Методические рекомендации. – М.: ВНИИСЭ, 1991
25. Применение специальных технических познаний при расследовании дорожно-транспортных происшествий: Методическое пособие для следователей, судей, экспертов-автотехников. – Минск: БелНИИСЭ, 1989.
26. Производство судебных экспертиз по делам о нарушении правил безопасности движения и эксплуатации городского электротранспорта: Методическое пособие для экспертов. – М.: ВНИИСЭ, 1982.
27. Семенов Н.В. Графический редактор «Авто-Граф» – полезный инструмент для исследования дорожно транспортных происшествий / Н.В. Семенов, С.А. Смирнова, М.А. Сорокин // Бюллетень Министерства юстиции Российской федерации. – М.: Спарк, 2000, № 3..
28. Словарь основных терминов судебной автотехнической экспертизы. – М.: ВНИИСЭ, 1988.
29. Словарь основных терминов судебной экспертизы. – М.: ВНИИСЭ, 1980.
30. Суворов Ю.Б. Применение дифференцированных значений времени реакции водителя в экспертной практике: Метод. реком. – М.: ВНИИСЭ, 1987.

31. Суворов Ю.Б. Анализ влияния эксплуатационных факторов системы ВАД для экспертного исследования причин ДТП / Ю.Б. Суворов // Теоретические и методические вопросы судебной экспертизы: Сборник научных трудов. – М.: ВНИИСЭ, 1988.
32. Суворов Ю.Б. Новые виды, состояние и перспективы развития САТЭ / Ю.Б. Суворов // Проблемы судебной автотехнической экспертизы. Сборник научных трудов. – М. ВНИИСЭ, 1988.
33. Суворов Ю.Б. Комплексное экспертное исследование причин ДТП. Учет факторов системы ВАД при установлении непосредственных причин ДТП экспертом / Ю.Б. Суворов // Экспертная практика и новые методы исследования. – М.: ВНИИСЭ, 1993. – Вып. 9.
34. Суворов Ю.Б. Свод методических и нормативно-технических документов в области экспертного исследования обстоятельств дорожно-транспортных происшествий / Ю.Б. Суворов. – М.: ВНИИСЭ, 1993.
35. Суворов Ю.Б. Экспериментальное исследование влияния неравномерности сцепных качеств дороги на занос автомобиля при торможении / Ю.Б. Суворов // Экспресс-информация. – М.: Информ-автотранс, 1993. – Сер. «Вопросы безопасности движения и охраны труда». – Вып. 1.
36. Суворов Ю.Б. Методические возможности судебной автотехнической экспертизы по исследованию обстоятельств ДТП, совершенных в нестандартных дорожно-транспортных ситуациях или особых дорожных условиях / Ю.Б. Суворов, И.И. Чава // Автотранспортные правонарушения, преступления, причинение вреда. Правовая квалификация и судебно-экспертная оценка. Сборник научных трудов. – М.: МАДИ (ГТУ), РФЦСЭ при Минюсте России, 2002.
37. Суворов Ю.Б. Судебная дорожно-транспортная экспертиза. Экспертное исследование обстоятельств дорожно-транспортных происшествий, совершенных в нестандартных дорожно-транспортных ситуациях или в особых дорожных условиях: В помощь экспертам / Ю.Б. Суворов, И.И. Чава. – М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 2003.
38. Суворов Ю.Б. Экспертная оценка действий участников дорожного движения и иных лиц, ответственных за обеспечение его безопасности: Методические рекомендации для экспертов, следователей и судей / Ю.Б. Суворов, И.И. Чава. – М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 2008.
39. Судебная автотехническая экспертиза: Методическое пособие для экспертов-автотехников, следователей и судей. /Под ред. Шляхова А.Р.. – М.: ВНИИСЭ, 1980. – Ч. 1.
40. Судебная автотехническая экспертиза: Методическое пособие для экспертов-автотехников, следователей и судей / Под ред. В.А. Иларионова. – М.: ВНИИСЭ, 1980. – Ч. 2.
41. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
42. Уголовный кодекс Российской Федерации.
43. Чава И.И. Криминалистическая классификация участников дорожно-транспортных происшествий / И.И. Чава // Совершенствование производства судебных автотехнических экспертиз. Сборник научных трудов. – М.: ВНИИСЭ, 1989.
44. Чава И.И. Определение параметров движения автотранспортного средства при торможении с переменным замедлением: Методическое письмо для экспертов / И.И. Чава, Чернов В.И.. – М.: ВНИИСЭ, 1990.
45. Чава И.И. Экспертное исследование ситуаций, связанных с движением ТС задним ходом / И.И. Чава, В.Г. Григорян // Экспертная профилактика и новые методы исследования. Информационный сборник. – М.: ВНИИСЭ, 1993. – Вып. 9.
46. Чава И.И. Применение положений пп. 2.3.1, 3.1, 9.10, 10.1, 14.1 и 19.2 Правил дорожного движения Российской Федерации в экспертной практике: Методические рекомендации для экспертов, следователей и судей / И.И. Чава, В.Н. Янин, Ю.В. Емельянов. – М.: РФЦСЭ, 1995.

47. Чава И.И. Основные исходные данные для назначения судебных автотехнических экспертиз / И.И. Чава, И.Н. Сафронова // Информационный бюллетень Следственного комитета МВД РФ. 2(87). – М. МВД РФ. 1996.
48. Чава И.И. О применении некоторых определений Правил дорожного движения Российской Федерации / И.И. Чава, Суворов Ю.Б. // Информационный бюллетень Следственного комитета МВД РФ. 1(90) – М. МВД РФ. 1997.
49. Чава И.И. Применение положений Правил дорожного движения Российской Федерации в экспертной практике (Методические рекомендации для экспертов, следователей и судей) / И.И. Чава, В.Н. Янин, Ю.В. Емельянов // Информационный бюллетень Следственного комитета МВД РФ. 1(90). – М. МВД РФ. 1997.
50. Чава И.И. Применение положений пп. 1.1, 1.2, 8.12 и раздела 17 Правил дорожного движения РФ в экспертной практике: Методические рекомендации для экспертов, следователей и судей / И.И. Чава, В.Н. Янин. – М.: РФЦСЭ, 1998.
51. Чава И.И. Судебная автотехническая экспертиза. Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия: Учебно-методическое пособие / И.И. Чава // Библиотека эксперта. – М.: ИПК РФЦСЭ. 2007.
52. Чава И.И. Актуальные вопросы причинности судебных автотехнической и строительно-технической экспертиз / И.И. Чава, А.Ю. Бутырин, Д.С. Дубровский, Е.А. Холина // Теория и практика судебной экспертизы. Научно-практический журнал РФЦСЭ № 3. (19). – М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 2010.
53. Чава И.И. Образцы оформления заключений эксперта по автотехнической экспертизе: Пособие по курсу / И.И. Чава. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2010.
54. Чава И.И. Решение основных задач судебной экспертизы обстоятельств ДТП математическими методами: Пособие по курсу / И.И. Чава. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2010.
55. Чава И.И. Процессуальное оформление осмотра транспортных средств при производстве судебной автотехнической экспертизы: Пособие / И.И. Чава. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2011.
56. Чава И.И. Автотехническая экспертиза: Методические рекомендации по оформлению заключения эксперта / И.И. Чава. – Краснодар: Издательство «Кавказская типография», 2011.
57. Чава И.И. Основы теории судебной автотехнической экспертизы: Учебно-методическое пособие для экспертов, дознавателей, следователей и судей / И.И. Чава. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2011.
58. Чава И.И. Теория и практика судебной автотехнической экспертизы: Учебно-методическое пособие для экспертов, дознавателей, следователей, судей и адвокатов / И.И. Чава. – Иркутск: Изд-во Байкальского государственного Университета экономики и права, 2012.
59. Чава И.И. Конспект лекций по судебной автотехнической экспертизе: Учебно-методическое пособие для экспертов / И.И. Чава. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2012.
60. Чава И.И. Судебная автотехническая экспертиза: Учебно-методическое пособие для экспертов, судей, следователей, дознавателей и адвокатов / И.И. Чава. – М.: НП «Судэкс», 2014.
61. Чава И.И. Судебная автотехническая экспертиза. Конспект лекций. Учебно-методическое пособие для экспертов / И.И. Чава, Н.М. Гречуха, А.Г. Ирбитский. – М.: НП «Судэкс», 2015.
62. Чернов В.И. Исследование наезда на препятствие, движущееся под произвольным углом к транспортному средству / В.И. Чернов // Проблемы судебной автотехнической экспертизы. Сборник научных трудов. – М.: ВНИИСЭ, 1985.
63. Чернов В.И. Исследование возможности выхода объекта, пересекающего проезжую часть, за пределы опасной зоны: Методическое пособие / В.И. Чернов. – М.: ВНИИСЭ, 1991.

64. Чернов В.И. Использование в экспертной практике метода гипотетического элиминирования для решения вопроса о причинной связи между превышением допустимой скорости и ДТП / В.И. Чернов, И.И. Чава, В.Г. Григорян // Экспертная практика и новые методы исследования. Информационный сборник. – М.: РФЦСЭ, 1995. – Вып.
65. Чудаков Е.А. Теория автомобиля / Е.А. Чудаков. – М.: Машииз, 1950.
66. Шляхов А.Р. Процессуальные и организационные основы криминалистической экспертизы // А.Р. Шляхов / Методическое пособие – М.: ВНИИСЭ, 1972.
67. Шляхов А.Р. Судебная экспертиза: организация и проведение / А.Р. Шляхов. – М.: Юридическая литература, 1979.

3.2. Информационное обеспечение (информационные обучающие системы, системы вебинаров, сетевые ресурсы хостинга видео, изображений, файлов, презентаций, программное обеспечение и др.)

Информационно-справочная система «Консультант плюс»	https://www.consultant.ru/
Информационно-справочная система «Гарант»	https://www.garant.ru/

Программу составили:

Ректор ЧОУ ДПО «ПАП» _____ / Балагура Галина Валерьевна /

Руководитель программы _____ / _____ /